



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE per gli ALIMENTI, la NUTRIZIONE e L'AMBIENTE SETTORE CONCORSUALE 07/F1 "Scienze e tecnologie alimentari" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari", CODICE CONCORSO 4895

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per lo svolgimento di attività di ricerca afferente alla tematica vincolata del green (Azione IV.6) nell'ambito del programma FSE – REACT EU del PON "Ricerca e innovazione 2014 - 2020" di cui al DM 1062/2021, per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico-disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof.ssa Ernestina Casiraghi
Prof.ssa Giorgia Spigno
Prof. Giuseppe Zeppa

dell'Università degli Studi Milano
dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 22 novembre 2021 alle ore 14.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.



Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CARULLO Daniele
- 2) GHAANI Masoud

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.40 viene chiamato il candidato CARULLO Daniele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.00 viene chiamato il candidato GHAANI Masoud e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) CARULLO Daniele punti 70,05
- 2) GHAANI Masoud punti 66

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. CARULLO Daniele

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 novembre 2021 alle ore 16.35 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ernestina Casiraghi

Prof.ssa Giorgia Spigno

Prof. Giuseppe Zeppa



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato CARULLO Daniele

A) Dottorato di ricerca o equipolente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero Fino a un massimo di punti: 6	PUNTI n. 6
a1) pienamente attinente, fino a punti n. 6; a2) parzialmente attinente, fino a punti n. 4; a3) non attinente, punti n. 0.	a1) Dottorato di ricerca pienamente attinente punti n. 6
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Fino a un massimo di punti: 4	PUNTI n. 3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 2. b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 5 ore per anno accademico punti n. 2. b3) Attività didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 1. b4) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 5 ore per anno accademico punti n. 1. b5) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi	b3) Attività didattica integrativa in diversi corsi di laurea triennale e magistrali per più di 10 ore nell'a.a. 2019-20, punti n. 1; per più di 10 ore nell'a.a. 2020-21, punti n. 1; per più di 10 ore nell'a.a. 2021-22, punti n.1.



di dottorato e di tesi di specializzazione fino a punti n. 0,5 per tesi.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Fino a un massimo di punti: 6	PUNTI n. 4,8
c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, di almeno un mese, punti n. 0,2 per mensilità. c2) Soggiorno di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere, di almeno un mese, punti n. 0,1 per mensilità.	c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani per 24 mesi, punti n. 4,8
E) Attività progettuale Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
e1) Fino a punti 2 per ogni progetto approvato.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Fino a un massimo di punti: 3	PUNTI 2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3. f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2. f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2. f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1.	f4) Partecipante a due gruppi di ricerca nazionali (Dipartimento di Ingegneria Industriale, Università di Salerno; Dipartimento di Scienze e Tecnologie Alimentari per una Filiera Agro-alimentare Sostenibile, Università Cattolica del Sacro Cuore) punti n. 2.
G) Titolarità brevetto Fino a un massimo di punti: 1	PUNTI 0
g1) Fino a punti 1 per ogni brevetto	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI n. 2



h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1. h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5.	h1) Presentazione orale a 13 convegni internazionali punti n. 13
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI n. 1,5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti n. 2. i2) Per ogni premio nazionale fino a punti n. 1.	i1) Premio o riconoscimento internazionale: miglior presentazione ad un Congresso internazionale: punti 1 i2) Premio nazionale (secondo posto come miglior tesi di dottorato) punti n. 0,5
J) Altri titoli Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 19,3

Candidato GHAANI Masoud

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero Fino a un massimo di punti: 6	PUNTI n. 6
a1) pienamente attinente, fino a punti n. 6; a2) parzialmente attinente, fino a punti n. 4; a3) non attinente, punti n. 0.	a1) Dottorato di ricerca pienamente attinente punti n. 6
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Fino a un massimo di punti: 4	PUNTI n. 0



<p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 2.</p> <p>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 5 ore per anno accademico punti n. 2.</p> <p>b3) Attività didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 1.</p> <p>b4) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 5 ore per anno accademico punti n. 1.</p> <p>b5) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a punti n. 0,5 per tesi.</p>	
<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>Fino a un massimo di punti: 6</p>	<p>PUNTI n. 6</p>
<p>c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, di almeno un mese, punti n. 0,2 per mensilità.</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere, di almeno un mese, punti n. 0,1 per mensilità.</p>	<p>c1) Titolare di assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani e stranieri per 30 mesi, punti n. 6</p>
<p>E) Attività progettuale</p> <p>Fino a un massimo di punti: 2</p>	<p>PUNTI 0</p>
<p>e1) Fino a punti 2 per ogni progetto approvato.</p>	
<p>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>Fino a un massimo di punti: 3</p>	<p>PUNTI 3</p>
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3.</p>	<p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale (Department of Chemical and Polymer Engineering, Islamic Yazd University, Iran) punti n. 2</p>



f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2. f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2. f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1.	f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale (Dipartimento di Scienza per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, Università degli Studi di Milano) punti n. 1
G) Titolarità brevetto Fino a un massimo di punti: 1	PUNTI 0
g1) Fino a punti 1 per ogni brevetto	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1. h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti n. 2. i2) Per ogni premio nazionale fino a punti n. 1.	
J) Altri titoli Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 Fino a un massimo di punti: 2	PUNTI 0
PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 15



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato CARULLO Daniele

PUBBLICAZIONE N.	Rilevanza: Q1 (2 punti); Q2 (1.5 punto); Q3 (1 punto); Q4 (0.5 punti)	Apporto candidato: primo/ultimo/corresponding (1 punti); secondo (0.5 punto); altro (0.25 punti)	Originalità (fino a punti 0,5),	Rigore metodologico, (fino a punti 0,25)	Congruenza con il settore (fino a punti 0,25).	Totale
1	1	0.5	0.5	0.25	0.25	2.5
2	2	1	0.5	0.25	0.25	4
3	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
4	1	0.5	0.5	0.25	0.25	2.5
5	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
6	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
7	2	1	0.5	0.25	0.25	4
8	1	1	0.5	0.25	0.25	3
9	1.5	0.25	0.5	0.25	0.25	2.75
10	2	1	0.5	0.25	0.25	4
11	2	1	0.5	0.25	0.25	4
12	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
TOTALE						40.75
Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su riviste internazionali						
Source: Scopus; Date: 22/11/2021						



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none">- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti n. 5;- Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.2;- Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3.	<div>5</div> <div>2</div> <div>3</div>

Punteggio complessivo titoli	Punti 19,3
Punteggio complessivo pubblicazioni	Punti 40,75
Punteggio consistenza complessiva produzione scientifica	Punti 10
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	PUNTI 70,05



Candidato GHAANI Masoud

PUBBLICAZIONE N.	Rilevanza: Q1 (2 punti); Q2 (1.5 punto); Q3 (1 punti); Q4 (0.5 punti)	Apporto candidato: primo/ultimo/corresponding (1 punti); secondo (0.5 punto); altro (0.25 punti)	Originalità (fino a punti 0,5),	Rigore metodologico, (fino a punti 0,25)	Congruenza con il settore (fino a punti 0,25).	Totale
1	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
2	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
3	2	1	0.5	0.25	0.25	4
4	--	1	0.5	0.25	0.25	2
5	2	1	0.5	0.25	0.25	4
6	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
7	2	0.25	0.5	0.25	0.25	3.25
8	1.5	0.25	0.5	0.25	0.25	2.75
9	2	1	0.5	0.25	0.25	4
10	2	1	0.5	0.25	0.25	4
11	2	0.5	0.5	0.25	0.25	3.5
12	2	1	0.5	0.25	0.25	4
TUTALE						42
Tutte le pubblicazioni presentate sono articoli su riviste internazionali						
Source: Scopus; Date: 22/11/2021						

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti n. 5;	4
- Rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.2;	2
- Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3.	3



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Punteggio complessivo titoli	Punti 15
Punteggio complessivo pubblicazioni	Punti 42
Punteggio consistenza complessiva produzione scientifica	Punti 9
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	PUNTI 66